

# SPØRGSMÅL OG SVAR VEDR. UDBUD AF CAFÈFORPAGTNING I GRØNDAL MULTICENTER

## Spørgsmål:

1. Bestemmer man selv af hvem og hvor man handler sine indkøb af varer henne, eller er der en speciel aftale?
2. Den minimumsafgift i har sat på 360.000 er det et depositum eller et indskud man giver for at komme ind? Får man de penge igen eller hvad går det beløb til? Eller hvordan skal det forstås? For så yderligere at give et bud (+ årligt beløb.) Som er vedlagt i de skemaer.
3. Er man forpligtet til at købe alt inventar/indretning fra nuværende forpagter? Eller hvordan foregår det?

## Svar:

1. Ja det bestemmer man selv.

2. De 360.000 pa er den mindste årlige forpagtningsafgift, byder kan tilbyde. Det vil altså sige, at det er den pris man betaler for at få adgang til faciliteten - som en slags "husleje". Man får altså ikke beløbet igen. Der skal også erlægges et depositum, som returneres når aftalen ophører.

3. Nej inventar m.v. tilhører GMC/Københavns Kommune og stilles til rådighed for forpagteren. Så der er ikke omkostninger til det.

---

## Spørgsmål:

Da jeg formoder der er betalt forpagtningsafgift gennem de seneste år må i jo være bekendt med nogle omsætningstal - kan du oplyse mig om disse?

## Svar:

Du har helt ret, der er naturligvis betalt en forpagtningsafgift, men den har været uafhængig af omsætningen, på samme måde som det også er tanken i den nye aftale.

Den nuværende forpagter har en midlertidig aftale og har af den grund betalt en nedsat forpagtningsafgift. Estimeret har han betalt ca. 515.000 kr. i forpagtningsafgift og omkostninger årligt.

---

## Spørgsmål:

Kan i på ingen måde indikere en omsætning fx. 2 år tilbage?

## Svar:

For to år siden - altså frem til omkring januar 2017 blev cafeen drevet af Torvekokkens Kantiner. Konceptet var et helt andet, end det er nu, og virksomheden drev blandt andet en betydelig cateringaktivitet fra GMC. Så vidt jeg er orienteret var der blandt andet tale

om et madkoncept til folkeskoler. Vi havde virkelig dårlige erfaringer med cateringaktiviteten, og adgangen hertil, er også stærkt begrænset i det nuværende udbud.

Du kan finde noget regnskabsmateriale fra dengang på cvr-nummer 34617104. Det er dog - som du kan forstå - ikke sammenligneligt med den cafedrift, som vi ønsker nu. Virksomheden gik i øvrigt konkurs. Jeg kender ikke den præcise årsag, men noget af det, som ramte hårdt, var et stort krav fra 3F, da løn- og pensionsvilkår for de ansatte ikke overholdt det aftalte.

Da forpagteren gik konkurs, blev den fortsatte betjening af vores kunder varetaget af Andersens Madhus. Han har som sagt været på en midlertidig aftale siden, og vi har altså som sagt ikke regnskabsmateriale fra den periode.

---

### **Spørgsmål:**

I forbindelse med gennemlæsningen af jeres udbudsmateriale, finder jeg, at der må være indsneget sig en fejl, idet Restanceattesten der nævnes i bilag 5, efter min mening, som revisor, reelt er en attest, som skal bruges når man vil ansøge om at blive registeret som ejendomsmægler.

Har d.d. talt med Erhvervsstyrelsen, der har bekræftet dette og som i stedet henviser til en såkaldt serviceattest, der normalt anvendes ved ansøgning om forpagtning af cafe'er mv.

Skal derfor lige have bekræftet, om det er en sådan serviceattest I vil have fremsendt i stedet for en Restanceattest ?

### **Svar:**

Du har helt ret i at det naturligvis er en fejl, og at der i stedet er tale om en serviceattest.

Vi er opmærksomme på at der er sagsbehandlingstid hos Erhvervsstyrelsen på op til to uger, og derfor gives der naturligvis dispensation så attesten blot skal sendes hurtigst muligt, men dog ligge klar inden kontrakten underskrives.

---

### **Supplerende oplysning:**

Den nuværende forpagter har oplyst sin omsætning til ca. 5 mio. kr. årligt. Dette er oplyst via mail til de bydende, som har spurgt om omsætningstallene.