



**HILLERØD
KOMMUNE**

NOTAT

Til: Tilbudsgivere

Økonomi

Indkøb

Trollesmindealle 27
DK - 3400 Hillerød

Telefon 7232 0000

Mail indkob@hillerod.dk

CVR/SE-nr: 29189366

Dato: 22.01.2018

Spørgsmål og svar nr. 5 til nyt intranet

Spørgsmål 1.

Spørgsmål:

Er der et forventet minimum af brugere som skal have licens til vores produkt, så vi bedre kan beregne pris pr. bruger, da denne falder markant jo flere brugere en kunde har?

Svar:

Vi har som minimum 3000 brugere og maksimum 4500.

Spørgsmål 2.

Spørgsmål:

Er det korrekt forstået at en løsning, som er baseret på Office 365 vil passe godt ind i kundens IT miljø?

Svar:

Vi forventer at udrulle Office 365 til ca. 2000 medarbejdere i 2018.

Spørgsmål 3.

Spørgsmål:

Hvor mange medarbejdere har adgang til Office 365 i dag?

Svar:

Enkelte medarbejdere har adgang til Office 365 i dag, men udrulning af Office 365 forventes først gennemført i løbet af 2018 jf. svar til spørgsmål 2.

Spørgsmål 4.

Spørgsmål:

Hvilke Office 365 licenser findes i dag?

Svar:

Hillerød Kommune har aktuelt 1.100 E1 Office 365 licenser og 750 E3 Office 365 licenser i dag.

Spørgsmål 5.

Spørgsmål:

Er det korrekt forstået at der forventes et separat dokument, som er selve tilbuddet og så desuden udfyldelse af bilag 1 - 3? Eller må man kun udfylde bilag 1-3 og sende ind?

Svar:

Tilbudsgiver behøver kun at indsende et udfyldt Bilag 1,2 og 3 for at være konditionsmæssige.

Spørgsmål 6.

Spørgsmål:

Kan det være rigtigt, at leverandøren skal udfylde databehandler-aftalen **inden** projektet er vundet?

Er det ikke muligt, at leverandørerne blot comitter sig til at indgå og underskrive aftale ifm., tildeling af kontrakt?

Svar:

Nej, I skal ikke underskrive en databehandlersaftale før de har vundet, men I skal acceptere den, ellers kan I ikke vinde kontrakten.

Spørgsmål 7.

Spørgsmål:

Vil Hillerød Kommune acceptere en løsningsarkitektur for nyt intranet, der omfatter tilpasninger af, og sammenkobling med, kommunens eksisterende internet (www.hillerod.dk)?

Svar:

Hillerød Kommune kan ikke acceptere en løsningsarkitektur for nyt intranet, der omfatter tilpasninger af, og sammenkobling med andre af kommunens eksisterende systemer herunder vores nuværende internet

Spørgsmål 8.

Spørgsmål:

Som opfølgning på sidste spørgsmål nedenfor og med henvisning til jeres svar, kommer her et yderligere spørgsmål for at få helt klarhed:

- Må man tilføje yderligere materiale til besvarelsen udover de tre bilag (1, 2 og 3), og i givet fald vil dette yderligere materiale indgå i vurderingen af tilbuddet?

Svar:

Tilbudsgiver må gerne tilføje yderligere materiale til besvarelsen udover de tre bilag (1, 2 og 3), og det vil kun indgå i vurderingen af tilbuddet, hvis det er en del af de tre bilag.

Spørgsmål 9.

Spørgsmål:

Udbudsgiver bedes angive om Krav 2.1.16 mangler indhold, eller slet ikke er en del af udbudsmaterialet.

Svar:

Punkt 2.1.16 i konkurrenceparametrene (Bilag 3) er ikke en del af tilbuddet og er slettet i den version der oploades sammen med spørgsmål/svar nr. 4

Spørgsmål 10.

Spørgsmål:

Krav 2.2.7 angiver at brugere selv skal kunne tilvælge samarbejdsrum, samt at brugere skal kunne inviteres til samarbejdsrum. Udbudsgiver bedes angive om kravet omhandler rettigheder, og dermed den konkrete adgang til et samarbejdsrum. I tilfælde af at kravet omhandler rettigheder, vil udbudsgiver da bekræfte at kravet er dækket fuldt ind af Krav 2.2.8 om Åbne og lukkede rum.

Svar:

Medarbejderne skal kunne tilmelde åbne rum uden forudgående invitation jf. krav 2.2.8. Administrator af lukke samarbejdsrum skal kunne invitere deltagere ind i rummet jf. krav 2.2.8. Derudover ønsker Tilbudsgiver, at medarbejderne kan anmode administrator af lukke samarbejdsrum om medlemskab af det lukkede rum, hvilket ikke er angivet i krav 2.2.8.

Spørgsmål 11.

Spørgsmål:

Umiddelbart ligner Krav 2.5.1 og 2.5.2 hinanden. En antagelse kunne dog være at Krav 2.5.2 omhandler fremsøgning af medarbejderne i en bestemt afdeling. Vil udbudsgiver uddybe kravet, samt evt. Bekræfte at kravet omhandler afdelingssøgning.

Svar:

Krav 2.5.1 og 2.5.2 i konkurrenceparametrene (Bilag 3) er næsten identiske og omhandler fremsøgning af medarbejderne i en bestemt afdeling.

Spørgsmål 12.

Spørgsmål:

Krav 2.10.4 Nævner muligheden for en Sessionslås. Udbudsgiver bedes uddybe begrebet sessionslås i relation til intranettet. Gerne med en uddybelse af at brugeren selv skal kunne sætte antallet af minutter.

Svar:

Sessionslås har til formål at sikre, at brugeren automatisk logges af løsningen efter X antal minutter med inaktivt. Dette skal sikre, at andre ikke kan få adgang til intranettet med brugerens, hvis brugeren fx går fra en fælles pc'er i personalestuen uden at logge af pc'en.

Kommunens IT-sikkerhedspolitik indebærer, at brugere automatisk logges af deres arbejds pc efter x antal minutter med inaktivitet. Dette krav skal således opfyldes, hvis brugerne logge på intranettet fra en privat enhed.

Brugeren skal ikke selv kunne sætte antallet af minutter fra sessionslåsen. Dette fastlægges af kommunen sammen leverandøren.

Spørgsmål 13.

Spørgsmål:

Krav 2.10.5 Nævner krav ift. Brugerens password. Samtidig nævner Krav 2.10.3 integration til ADFS. Vil udbudsgiver uddybe behovet for password styring i intranettet, når der samtidig integreres til bagvedliggende brugersystemer.

Svar:

Kommunens ønsker, at alle medarbejdere kan tilgå intranettet. Alle medarbejdere er imidlertid ikke oprettet i kommunens AD. De medarbejdere, der er oprettet i kommunens AD, anvender deres windows-login. Øvrige medarbejdere skal kunne tilgå løsningen med et alternativ login-metode fx to-faktor login jf. 2.13. Det vægtes positivt, at alternative login-metoder understøtter krav til password som angivet i krav 2.10.5.

Spørgsmål 14.

Spørgsmål:

Krav 2.18.1 angiver integrations til Kundens Exchange. Vil denne Exchange efter opgradering til Office 365, stadig være lokal, eller skiftes der til Exchange Online?

Svar:

Efter opgradering til Office 365 overgår kunden til Exchange Online.

Spørgsmål 15.

Spørgsmål:

Krav 2.26.3 beder tilbudsgiver beskrive hvordan en informationsarkitektur for et nyt intranet til Hillerød kommune kan se ud. Uden forudgående kendskab til Hillerød Kommunes Organisatoriske sammensætning og samarbejdsformer er det vanskeligt at formulere noget reelt brugbart. Erfaringsmæssigt er der stor forskel på hvordan den interne organisering i en kommune er sat sammen. Med tanke på foranstående bedes Udbudsgiver angive på hvilke kriterier opfyldelsen af kravet vurderes.

Svar:

Det er tilstrækkeligt at tilbudsgiver kort beskriver en overordnet ide til en informationsarkitektur og hvordan den kan udarbejdes i samarbejde med Hillerød Kommune.

Spørgsmål 16.

Spørgsmål:

Krav 2.30.2 angive muligvis krav til udarbejdelse af manual og dokumentation. Der er imidlertid uklart om det er krav til endelig udarbejdelse af dokumentation eller krav til bekræftelse af om og hvornår dokumentation udarbejdes. Udbudsgiver bedes uddybe kravet.

Svar:

Det vægtes positivt, at tilbuddet indeholder en tidsangivelse for, hvornår tilbudsgiver kan levere en udførlig vejledning i brug af systemet samt kurser til uddannelse af administratorer og webredaktører i brugen af systemet, herunder opsætning af rettigheder.

Spørgsmål 17.

Spørgsmål:

I bilag 1 celle E4 anført priser DKK ekskl. moms, men kolonnen angives i procenter. Kan udbudsgiver bekræfte at det er en fejl.

Svar:

Ja, det er en fejl. Der uploades et nyt Tilbudsskema, Bilag 1

Spørgsmål 18.

Spørgsmål:

I bilag 1 bedes tilbudsgiver prissætte en række optioner, som ikke er beskrevet i tilbudsmaterialet.

- a. Hoste løsningen
- b. Teknisk opstart
- c. Opsætning
- d. Installation
- e. Opstartswerkshop

Kan Tilbudsgiver uddybe indhold og krav til optionerne i bilag 1? Såfremt ordregiver ikke har defineret krav til disse optioner, så bedes ordregiver præcisere hvorvidt og eventuelt hvorledes tilbudsgiver skal beskrive opfyldelse af disse optioner?

I forlængelse af dette er det uklart hvorvidt og hvorledes de nævnte optioner a-e indgår i ordregivers evaluering. Vil ordregiver præcisere dette?

Svar:

Ordregiver evaluerer ikke på optionerne, men vil gerne have at tilbudsgiver giver en kort beskrivelse og pris på optionerne.

Spørgsmål 19.

Spørgsmål:

Ovenstående pkt. b til e opfattes alle som forudsætninger for at vi kan levere vores løsning, dvs. at de naturligt bør være indeholdt i "Softwareløsning som tilbydes". Kan ordregiver uddybe hvorledes man mener at den samlede løsning kan leveres i den ønskede kvalitet såfremt ordregiver fravælger de nævnte optioner b-e?

Svar:

Det er naturligt at ordregiver vil anvende nogle af optionerne i forbindelse med opstart af nyt intranet.

Spørgsmål 20.

Spørgsmål:

I Tilbudsbetingelserne afsnit 11 er angivet tildelingskriterium som følger. *Tildeling af rammeaftale vil ske på grundlag af bedste forhold mellem pris og kvalitet.* Kan ordregiver angive vægtningen mellem pris og kvalitet?

Svar:

Ordregiver ønsker ikke på nuværende tidspunkt at oplyse vægtningen mellem pris og kvalitet.

Spørgsmål 21.

Spørgsmål:

Hvor skal vi angive vores svar omkring til Tilbudsbetingelsernes punkt 8.1 og 8.2?

Svar:

Vedrørende tilbudsbetingelserne punkt 8.1 og 8.2 skal de blot oplyses ved tilbudsafleveringen.

Spørgsmål 22.

Spørgsmål:

Hvor skal vi bekræfte Tilbudsbetingelsernes punkt 9?

Svar:

Vedrørende tilbudsbetingelserne punkt 9 skal det blot oplyses ved tilbudsafleveringen.

Spørgsmål 23.

Spørgsmål:

I Bilag 2 Mindstekrav er der en note ("Identisk med 2.9.2") ved punkt 1.6.1. Er vi enige, at vi blot skal se bort fra denne note.

Svar:

Ja, der er allerede uploadet et nyt Bilag 3.

Spørgsmål 24.

Spørgsmål:

1. I punkt 2.1.5 står følgende: " Det vægtes positivt, at det er muligt for hver gruppe at styre hvem, der kan publicere nyheder/opslag". Hvad menes med gruppe? Er det organisatoriske afdelinger, samarbejdsgrupper eller andet?

Svar:

Med gruppe menes der brugersegmenter, som fx ledere eller ansatte i en afdeling. Man skal som administrator kunne definere rettigheder for, hvem der må publicere nyheder til de forskellige brugersegmenter.

Spørgsmål 25.

Spørgsmål:

Der er ingen tekst i punkt 2.1.16. Er det en fejl at teksten mangler eller skal vi blot undlade dette punkt?

Svar:

Ja, det er en fejl. Der er uploadet et nyt Bilag 3

Spørgsmål 26.

Spørgsmål:

I BILAG 3 pkt. 2.31 er overskriften Konkurrenceparameter – Implementering/Kurser. Kan ordregiver specificere om "forslag til implementeringsprocessen I 2.31.1", omhandler hele projektet eller udelukkende implementering af kurser?

Svar:

Punkt 2.31.1 omhandler hele den proces der omfatter implementeringen herunder kurser for web-redaktører og administratorer.

Spørgsmål 27.

Spørgsmål:

Hvordan skal intervallerne i "Pris pr. brugere pr. år" læses? Når der spørges til prisen for < 5.000 brugere, spørges der så ind til prisen pr. bruger for alle brugere under 5.000 eller spørges der ind til prisen pr. bruger ml. 2.500 og 5.000 brugere? På samme måde er vi i tvivl om hvordan de andre intervaller skal tolkes.

Svar:

Tilbudsgiver skal fortolke intervallerne på følgende måde:

< 2.500 brugere pr. bruger/år – tilbudsgiver skal oplyse prisen for én licens hvis der ønskes 1 – 2499 licenser

< 5.000 brugere pr. bruger/år – tilbudsgiver skal oplyse prisen for én licens hvis der ønskes 2500 – 4999 licenser

> 5.000 brugere pr. bruger/år – tilbudsgiver skal oplyse prisen for én licens hvis der ønskes flere end 5000 licenser

Spørgsmål 28.

Spørgsmål:

Ønskes der en hosted løsning, eller ønsker I at drifte løsningen selv (on-premise)?

Svar:

På nuværende tidspunkt har ordregiver ikke taget stilling til om der ønskes en hosted løsning eller vi selv ønsker at drifte løsningen.

Spørgsmål 29.

Spørgsmål:

De oplysninger, som der bedes om af ordregiver vedr. tilbudsgivers egnethed i tilbudsbetingelserne afsnit 8.1 og 8.2. Hvor skal de oplyses henne? Der er ikke afsat plads til denne information i nogle af de tre bilag, som der skal afleveres.

Svar:

Vedrørende tilbudsbetingelserne punkt 8.1 og 8.2 skal de blot oplyses ved tilbudsafleveringen.

