



**HILLERØD
KOMMUNE**

NOTAT

Til: Tilbudsgivere

Økonomi

Indkøb

Trollesmindealle 27
DK - 3400 Hillerød

Telefon 7232 0000

Mail indkob@hillerod.dk

CVR/SE-nr: 29189366

Dato: 17.01.2018

Spørgsmål og svar nr. 4 til nyt intranet

Spørgsmål 1.

Spørgsmål:

Er der et forventet minimum af brugere som skal have licens til vores produkt, så vi bedre kan beregne pris pr. bruger, da denne falder markant jo flere brugere en kunde har?

Svar:

Vi har som minimum 3000 brugere og maksimum 4500.

Spørgsmål 2.

Spørgsmål:

Er det korrekt forstået at en løsning, som er baseret på Office 365 vil passe godt ind i kundens IT miljø?

Svar:

Vi forventer at udrulle Office 365 til ca. 2000 medarbejdere i 2018.

Spørgsmål 3.

Spørgsmål:

Hvor mange medarbejdere har adgang til Office 365 i dag?

Svar:

Enkelte medarbejdere har adgang til Office 365 i dag, men udrulning af Office 365 forventes først gennemført i løbet af 2018 jf. svar til spørgsmål 2.

Spørgsmål 4.

Spørgsmål:

Hvilke Office 365 licenser findes i dag?

Svar:

Hillerød Kommune har aktuelt 1.100 E1 Office 365 licenser og 750 E3 Office 365 licenser i dag.

Spørgsmål 5.

Spørgsmål:

Er det korrekt forstået at der forventes et separat dokument, som er selve tilbuddet og så desuden udfyldelse af bilag 1 - 3? Eller må man kun udfylde bilag 1-3 og sende ind?

Svar:

Tilbudsgiver behøver kun at indsende et udfyldt Bilag 1,2 og 3 for at være konditionsmæssige.

Spørgsmål 6.

Spørgsmål:

Kan det være rigtigt, at leverandøren skal udfylde databehandler-aftalen **inden** projektet er vundet?

Er det ikke muligt, at leverandørerne blot comitter sig til at indgå og underskrive aftale ifm., tildeling af kontrakt?

Svar:

Nej, I skal ikke underskrive en databehandlersaftale før de har vundet, men I skal acceptere den, ellers kan I ikke vinde kontrakten.

Spørgsmål 7.

Spørgsmål:

Vil Hillerød Kommune acceptere en løsningsarkitektur for nyt intranet, der omfatter tilpasninger af, og sammenkobling med, kommunens eksisterende internet (www.hillerod.dk)?

Svar:

Hillerød Kommune kan ikke acceptere en løsningsarkitektur for nyt intranet, der omfatter tilpasninger af, og sammenkobling med andre af kommunens eksisterende systemer herunder vores nuværende internet

Spørgsmål 8.

Spørgsmål:

Som opfølgning på sidste spørgsmål nedenfor og med henvisning til jeres svar, kommer her et yderligere spørgsmål for at få helt klarhed:

- Må man tilføje yderligere materiale til besvarelsen udover de tre bilag (1, 2 og 3), og i givet fald vil dette yderligere materiale indgå i vurderingen af tilbuddet?

Svar:

Tilbudsgiver må gerne tilføje yderligere materiale til besvarelsen udover de tre bilag (1, 2 og 3), og det vil kun indgå i vurderingen af tilbuddet, hvis det er en del af de tre bilag.

Spørgsmål 9.

Spørgsmål:

Udbudsgiver bedes angive om Krav 2.1.16 mangler indhold, eller slet ikke er en del af udbudsmaterialet.

Svar:

Punkt 2.1.16 i konkurrenceparametrene (Bilag 3) er ikke en del af tilbuddet og er slettet i den version der uploades sammen med spørgsmål/svar nr. 4

Spørgsmål 10.

Spørgsmål:

Krav 2.2.7 angiver at brugere selv skal kunne tilvælge samarbejdsrum, samt at brugere skal kunne inviteres til samarbejdsrum. Udbudsgiver bedes angive om kravet omhandler rettigheder, og dermed den konkrete adgang til et samarbejdsrum. I tilfælde af at kravet omhandler rettigheder, vil udbudsgiver da bekræfte at kravet er dækket fuldt ind af Krav 2.2.8 om Åbne og lukkede rum.

Svar:

Medarbejderne skal kunne tilmelde åbne rum uden forudgående invitation jf. krav 2.2.8. Administrator af lukke samarbejdsrum skal kunne invitere deltagere ind i rummet jf. krav 2.2.8. Derudover ønsker Tilbudsgiver, at medarbejderne kan anmode administrator af lukke samarbejdsrum om medlemskab af det lukkede rum, hvilket ikke er angivet i krav 2.2.8.

Spørgsmål 11.

Spørgsmål:

Umiddelbart ligner Krav 2.5.1 og 2.5.2 hinanden. En antagelse kunne dog være at Krav 2.5.2 omhandler fremsøgning af medarbejderne i en bestemt afdeling. Vil udbudsgiver uddybe kravet, samt evt. Bekræfte at kravet omhandler afdelingssøgning.

Svar:

Krav 2.5.1 og 2.5.2 i konkurrenceparametrene (Bilag 3) er næsten identiske og omhandler fremsøgning af medarbejderne i en bestemt afdeling.

Spørgsmål 12.

Spørgsmål:

Krav 2.10.4 Nævner muligheden for en Sessionslås. Udbudsgiver bedes uddybe begrebet sessionslås i relation til intranettet. Gerne med en uddybelse af at brugeren selv skal kunne sætte antallet af minutter.

Svar:

Sessionslås har til formål at sikre, at brugeren automatisk logges af løsningen efter X antal minutter med inaktivt. Dette skal sikre, at andre ikke kan få adgang til intranettet med brugerens, hvis brugeren fx går fra en fælles pc'er i personalestuen uden at logge af pc'en.

Kommunens IT-sikkerhedspolitik indebærer, at brugere automatisk logges af deres arbejds pc efter x antal minutter med inaktivitet. Dette krav skal således opfyldes, hvis brugerne logge på intranettet fra en privat enhed.

Brugeren skal ikke selv kunne sætte antallet af minutter fra sessionslåsen. Dette fastlægges af kommunen sammen leverandøren.

Spørgsmål 13.

Spørgsmål:

Krav 2.10.5 Nævner krav ift. Brugerens password. Samtidig nævner Krav 2.10.3 integration til ADFS. Vil udbudsgiver uddybe behovet for password styring i intranettet, når der samtidig integreres til bagvedliggende brugersystemer.

Svar:

Kommunens ønsker, at alle medarbejdere kan tilgå intranettet. Alle medarbejdere er imidlertid ikke oprettet i kommunens AD. De medarbejdere, der er oprettet i kommunens AD, anvender deres windows-login. Øvrige medarbejdere skal kunne tilgå løsningen med et alternativ login-metode fx to-faktor login jf. 2.13. Det vægtes positivt, at alternative login-metoder understøtter krav til password som angivet i krav 2.10.5.

Spørgsmål 14.

Spørgsmål:

Krav 2.18.1 angiver integrations til Kundens Exchange. Vil denne Exchange efter opgradering til Office 365, stadig være lokal, eller skiftes der til Exchange Online?

Svar:

Efter opgradering til Office 365 overgår kunden til Exchange Online.

Spørgsmål 15.

Spørgsmål:

Krav 2.26.3 beder tilbudsgiver beskrive hvordan en informationsarkitektur for et nyt intranet til Hillerød kommune kan se ud. Uden forudgående kendskab til Hillerød Kommunes Organisatoriske sammensætning og samarbejdsformer er det vanskeligt at formulere noget reelt brugbart. Erfaringsmæssigt er der stor forskel på hvordan den interne organisering i en kommune er sat sammen. Med tanke på foranstående bedes Udbudsgiver angive på hvilke kriterier opfyldelsen af kravet vurderes.

Svar:

Det er tilstrækkeligt at tilbudsgiver kort beskriver en overordnet ide til en informationsarkitektur og hvordan den kan udarbejdes i samarbejde med Hillerød Kommune.

Spørgsmål 16.

Spørgsmål:

Krav 2.30.2 angive muligvis krav til udarbejdelse af manual og dokumentation. Der er imidlertid uklart om det er krav til endelig udarbejdelse af dokumentation eller krav til bekræftelse af om og hvornår dokumentation udarbejdes. Udbudsgiver bedes uddybe kravet.

Svar:

Det vægtes positivt, at tilbuddet indeholder en tidsangivelse for, hvornår tilbudsgiver kan levere en udførlig vejledning i brug af systemet samt kurser til uddannelse af administratorer og webredaktører i brugen af systemet, herunder opsætning af rettigheder.

Spørgsmål 17.

Spørgsmål:

I bilag 1 celle E4 anført priser DKK ekskl. moms, men kolonnen angives i procenter. Kan udbudsgiver bekræfte at det er en fejl.

Svar:

Ja, det er en fejl. Der uploades et nyt Tilbudsskema, Bilag 1