

Spørgsmål og svar vedrørende annoncering af eksamensbevissystem til Danske Professionshøjskoler.

17.11.2015

Tilbudsgiver skal være opmærksom på at nedenstående har juridisk forrang i forhold til det øvrige annonceringsmateriale.

Der er indkommet nedenstående spørgsmål til ovenstående annoncering:

Nr.	Spørgsmål:	Svar:	Besvaret
1.	<p>På siden http://udbud.dk/Pages/Tenders/ShowTender?tenderid=27107 ligger der bl.a. et bilag C, Tilbudsbesvarelse.</p> <p>Det ser ud til, at bilaget ikke er fuldkomment. Når vi downloader det, slutter det af med flg.:</p> <p>3.3. Kvalitet i løsningen</p> <p>Besvarelsen af underkriteriet Kvalitet i løsningen indføres i nedenstående felter.</p> <p>I det følgende er Ordregivers konkurrenceparametre (KP) oplistet. Tilbudsgiver bedes besvare nedenstående KP'ere med henblik på en præcis og udførlig besvarelse af det konkrete KP. Tilbudsgiver kan med fordel adressere de af Ordregiver oplyste succeskriterier for en</p> <p>De omtalte felter og konkurrenceparametre fremgår ikke af bilaget, når vi åbner det.</p> <p>Vil du se på det – om der reelt mangler noget, eller om det kan være noget særligt, I har anvendt i Word, som kan give problemer, når vi åbner det?</p>	<p>Der er oploadet et nyt bilag c, med angivelsen bilag c – Tilbudsbesvarelse.05.11.15. Dette indeholde de korrekte angivelse i forhold til underkriterier for nærværende udbud.</p>	05.11.15
2.	<p>Tilbudsgiver ønsker afklaret hvorvidt tilbudsfristen kan forlænges med minimum 3 uger.</p> <p>Vi ser frem til at modtage svaret på nærværende forespørgsel.</p>	<p>Ordregiver kan ikke imødekomme udsættelse af tilbudsfristen.</p> <p>1. Ordregiver vurderer at den gennemarbejdede foranalyse er</p>	11.11.15

		lige til at gå til. 2. Ordregiver har en deadline for hele projektet som dermed vil blive skubbet, hvilket kan medføre at man ikke kan tage systemet i brug til sommereksamen 2016 som planlagt.	
3.	I henhold til annonceringsbetingelserne er der i afsnit 6 angivet tildelingskriterier: Løsningsbeskrivelse Tilknyttede ydelser Pris Hvilken vægtning lægger der til grund for de angivne tildelingskriterier i valg af det økonomisk mest fordelagtige tilbud? Ligeledes hvorledes er vægtningen af de enkelte delelementer under hvert tildelingskriterium? Indgår de ligeligt eller er den anderledes og i så fald hvad er vægtningen?	De i annonceringen oplyste underkriterier: - Løsningsbeskrivelse - Tilknyttede ydelser - Pris Er angivet i prioriteret rækkefølge. Da der er tale om en annoncering efter Tilbudsloven, er der ikke krav om vægtning af underkriterier. Der er ikke udarbejdet delkriterier til underkriterierne. Elementerne indeholdt i underkriterierne vurderes ud fra en samlet betragtning.	11.11.15
4.	1) I "Bilag a Kravspecifikation" er der en henvisning som ikke fungerer. Det er altså datakonverteringsmodellen, der omsætter datagrundlaget (SIS flettefilen) til et format, som eksamensbevissystemet og den eksamensproduktionsansvarlige kan genkende og arbejde med. Se afsnittet Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.. Fejl! Henvisningskilde ikke fundet., side Fejl! Bogmærke er ikke defineret., for et overblik over hvordan dette kunne fungere i løsningen.	Der skal være henvisning til user storie 10.7.2 Der er vedlagt ny udgave af bilag a – Kravspecifikationen.	11.11.15
5.	2) Kundens it-miljø er ikke specificeret. Men i Kontrakten punkt 2.2 står der: "Løsningen skal driftes i Kundens eget it-miljø". Har kunden ikke nogle krav der skal overholdes?	Ordregiver har endnu ikke fastlagt det konkrete IT-miljø løsningen skal driftes i. Tilbudsgiver skal derfor beskrive krav og forudsætninger til Ordregivers IT-miljø i bilag-e.	11.11.15
6.	<i>Flere steder i materialet, herunder i bilag C, punkt 3.2 (løsningsbeskrivelse), er det anført, at beskrivelsen skal indsættes i skabelonen. Det må forventes, at fx en</i>	Ja – det vil være en acceptabel anvendelse af skabelonen, såfremt der udarbejdes særskilt	11.11.15

	<i>løsningsbeskrivelse vil fylde flere sider og indeholde fx diagrammer. Vil det være en acceptabel anvendelse af skabelonen at udarbejde et særskilt bilag, som der henvises til det relevante sted i skabelonen?</i>	bilag, som der henvises til i skabelonen. Det er Tilbudsgivers ansvar, at der er korrekt henvisning til besvarelsen i det/de aktuelle bilag.	
7.	Vi savner en dokumentation på SIS formatet. En Google søgning på SIS 414 giver ikke umiddelbart nogen brugbare hits.	Alm. flette fil. Eksempel er vedlagt. Se fil "Eksempel bevis ergo".	12.11.15
8.	Skal denne løsning kunne gemme pdf filerne?	ja	12.11.15
9.	Hvilke søge kriterier skal pdf filerne kunne genfindes? Hvor længe skal de opbevares?	Søges frem på Cpr. nr. Opbevaring 20 år, men UC selv skal hoste.	12.11.15
10.	Hvor mange studerende er der pr. år?	Ca. 15.000 afhænger af antal eftervidere uddannelsesstuderende.	12.11.15
11.	I dokumentet "Bilag c - Tilbudsbesvarelse051115.docx" punkt 3.2 Løsningsbeskrivelse skal vi skrive en fyldest gørende løsningsbeskrivelse. Kan vi her angive et navn på en vedlagt fil, der så indeholder beskrivelsen?	Se svaret på spørgsmål 6	12.11.15
12.	Skal systemet kunne understøtte flere forskellige Word versioner? I givet fald: hvilke?	Ja Word fra Officepakken XP; 2007 og 2013. Det vil sige den nuværende og to versioner bagud.	17.11.15
13.	Har udbudsrådgiveren og wordshop holderen (rådgiveren i forbindelse med foranalysen) en særlig rolle i forbindelse med valg af leverandør, efterfølgende drift? Se fx afsnittet "7.5 Systemadministrator" i kravspecifikationen.	Alt materiale udarbejdet af Ditmer i foranalysen er stillet til rådighed i forbindelse med nærværende annoncering. Der er tale om en afsluttet leverance, hvorfor Ditmer ingen rolle har i relation til nærværende annoncering eller den efterfølgende drift. Ift. afsnit 7.5 i bilag a – er der tale om en fejl. Nyt bilag a er uploadet.	17.11.15
14.	Er det korrekt at punkterne i afsnittet "Opgaver som ikke er blevet defineret som user stories" i kravspecifikationen opremser opgaver, som skal	Ja, det er korrekt – de skal indgå.	17.11.15

	<i>indgå i løsningen – ikke undgå?</i>	Ift. afsnit 9 i bilag a – er det præciseret at WAYF og ADFS indgår som optioner. Nyt bilag a er oploadet.	
15.	<p>Det er uklart for os hvordan service og vedligeholdelse skal prises og hvordan prisen herfor indgår i evalueringen.</p> <p>Vi kan tilbyde mange forskellige SLA betingelser. Men hvis vi skal indregne prisen for dette i kontraktsummen, så vælger vi selvfølgelig en minimumsløsning. Hvad sker der i øvrigt hvis kontrakten bliver forlænget. Skal vi også på forhånd indregne prisen for forlængelsen i kontraktsummen?</p> <p>Eks: Vi kan tilbyde en ordning hvor vi har døgnvagt alle ugens dage. Eller en ordning hvor vi har vagt 06 til 22 hverdage og 10-16 weekender. Eller vi kan tilbyde en 8-16 løsning. Men de vil selvfølgelig have forskellig pris.</p> <p>Ligeså kan vi tilbyde forskellige reaktions tider; men det afspejles også i prisen.</p> <p>Det ville give en mere sammenlignelige priser hvis der fra kunden side blev beskrevet hvad han ønskede. Er det en mulighed?</p>	<p>Ordregiver hoster selv løsningen.</p> <p>Der indgår dermed ingen SLA i den tilbudte kontraktsum.</p> <p>Det skal i bilag d, pkt. 4, angives hvilke SLA modeller tilbudsgiver kan tilbyde.</p> <p>Såfremt Ordregiver ønsker at tilkøbe service på løsningen, vil den baseres på den afgivne timepris.</p>	17.11.15

Foruden ovenstående spørgsmål og svar har Ordregiver følgende tilføjelser til annonceringsmaterialet:

Nr.	Afsnit:	Tilføjelse	Besvaret
1.	Bilag c – Tilbudsbesvarelse. Afsnit 3.2 og 3.3 er ændret.	Nyt bilag c – Tilbudsbesvarelse 05.11.15 er oploadet på www.udbud.dk	05.11.15
2.	Bilag a – Kravspecifikation. Ændring jf. svar på spørgsmål 4.	Nyt bilag c - Kravspecifikation - foranalyse Ditmer11.11.15 er oploadet på www.udbud.dk	11.11.15
3.	Bilag a – Kravspecifikation. Ændring jf. svar på spørgsmål 13 og 14.	Nyt bilag c - Kravspecifikation - foranalyse Ditmer17.11.15 er oploadet på www.udbud.dk	17.11.15

TOLSTRUP & HVILSTED

Revideret annonceringsmateriale er udarbejdet og datomarkeret.

Livøvej 10 A, 8800 Viborg ●●● H. C. Ørsteds Vej 50C, 1879 Frederiksberg

Tolstrup & Hvilsted ApS ● www.tolstruphvilsted.dk