

## Spørgsmål og svar vedrørende annoncering af eksamensbevissystem til Danske Professionshøjskoler.

09.11.2015

Tilbudsgiver skal være opmærksom på at nedenstående har juridisk forrang i forhold til det øvrige annonceringsmateriale.

Der er indkommet nedenstående spørgsmål til ovenstående annoncering:

Nr.	Spørgsmål:	Svar:	Besvaret
1.	<p>På siden <a href="http://udbud.dk/Pages/Tenders/ShowTender?tenderid=27107">http://udbud.dk/Pages/Tenders/ShowTender?tenderid=27107</a> ligger der bl.a. et bilag C, Tilbudsbesvarelse.</p> <p>Det ser ud til, at bilaget ikke er fuldkomment. Når vi downloader det, slutter det af med flg.:</p> <p><b>3.3. Kvalitet i løsningen</b></p> <p>Besvarelsen af underkriteriet Kvalitet i løsningen indføres i nedenstående felter.</p> <p>I det følgende er Ordregivers konkurrenceparametre (KP) oplistet. Tilbudsgiver bedes besvare nedenstående KP'ere med henblik på en præcis og udførlig besvarelse af det konkrete KP. Tilbudsgiver kan med fordel adressere de af Ordregiver oplyste succeskriterier for en</p> <p>De omtalte felter og konkurrenceparametre fremgår ikke af bilaget, når vi åbner det.</p> <p>Vil du se på det – om der reelt mangler noget, eller om det kan være noget særligt, I har anvendt i Word, som kan give problemer, når vi åbner det?</p>	<p>Der er oploadet et nyt bilag c, med angivelsen bilag c – Tilbudsbesvarelse.05.11.15. Dette indeholde de korrekte angivelse i forhold til underkriterier for nærværende udbud.</p>	05.11.15
2.	<p>Tilbudsgiver ønsker afklaret hvorvidt tilbudsfristen kan forlænges med minimum 3 uger.</p> <p>Vi ser frem til at modtage svaret på nærværende forespørgsel.</p>	<p>Ordregiver kan ikke imødekomme udsættelse af tilbudsfristen.</p> <p>1. Ordregiver vurderer at den gennemarbejdede foranalyse er</p>	

		lige til at gå til. 2. Ordregiver har en deadline for hele projektet som dermed vil blive skubbet, hvilket kan medføre at man ikke kan tage systemet i brug til sommereksamen 2016 som planlagt.	
3.	<p>I henhold til annonceringsbetingelserne er der i afsnit 6 angivet tildelingskriterier: Løsningsbeskrivelse Tilknyttede ydelser Pris</p> <p>Hvilken vægtning lægger der til grund for de angivne tildelingskriterier i valg af det økonomisk mest fordelagtige tilbud?</p> <p>Ligeledes hvorledes er vægtningen af de enkelte delelementer under hvert tildelingskriterium? Indgår de ligeligt eller er den anderledes og i så fald hvad er vægtningen?</p>	<p>De i annonceringen oplyste underkriterier:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Løsningsbeskrivelse</li> <li>- Tilknyttede ydelser</li> <li>- Pris</li> </ul> <p>Er angivet i prioriteret rækkefølge. Da der er tale om en annoncering efter Tilbudsloven, er der ikke krav om vægtning af underkriterier.</p> <p>Der er ikke udarbejdet delkriterier til underkriterierne. Elementerne indeholdt i underkriterierne vurderes ud fra en samlet betragtning.</p>	

Foruden ovenstående spørgsmål og svar har Ordregiver følgende tilføjelser til annonceringsmaterialet:

Nr.	Afsnit:	Tilføjelse	Besvaret
1.	Bilag c – Tilbudsbesvarelse. Afsnit 3.2 og 3.3 er ændret.	Nyt bilag c – Tilbudsbesvarelse 05.11.15 er uploadet på <a href="http://www.udbud.dk">www.udbud.dk</a>	05.11.15

Revideret annonceringsmateriale er udarbejdet og datomarkeret.