

Spørgsmål & svar notat – Evaluering af puljen ”Forstærket indsats overfor storrygere”

Nærværende notat indeholder en anonymiseret fortegnelse over samtlige spørgsmål stillet og svar givet i forbindelse med nærværende udbud.

Nr.	Spørgsmål	Svar
29. august		
1	Vi er meget interesserede i at byde på den netop udbudte opgave om at evaluere puljen "Forstærket indsats overfor storrygere". Sagen er dog, at vi også har modtaget støtte fra puljen med et projekt om rygestop i et samarbejde med en organisation på sundhedsområdet. Det er organisationen, der er hovedansøger. Vi har god erfaring med en konstruktion for evaluering i sådanne tilfælde, hvor vi entrerer med en uafhængig underleverandør, som evaluerer det projekt, som vi deltager i, mens vi står for evaluering af de øvrige projekter og for de tværgående analyser. Vi vil dog lige sikre os, at det er i orden, at vi byder på evalueringsopgaven med en sådan konstruktion?	Sundhedsstyrelsen kan ikke endeligt be- eller afkræfte at en sådan løsning kan accepteres. Men i princippet burde det kunne lade sig gøre, at lave sådan en model, og undgå at tilbudsgiver bliver inhabil. Det kommer dog an på den konkrete beskrivelse af modellen. For et tilbud med en sådan model, vil Sundhedsstyrelsen lægge særlig vægt på, at tilbudsgiver kan godtgøre at det økonomiske forhold mellem tilbudsgiver og den uafhængige underleverandør, ikke skønnes at måtte påvirke den evaluering som underleverandøren skal foretage. Derudover vil det også være ønskværdigt at tilbudsgiver godtgør, at tilbudsgivers metode også konsekvent anvendes på samme måde af underleverandøren. Sundhedsstyrelsen forbeholder sig ret til at se bort fra tilbud, hvor tilbudsgiver skønnes at være inhabil.